

Содержание:

Введение

Банковская система в последние годы развивается ускоренными темпами, что в условиях рыночной экономики порождает жесткую конкурентную борьбу и повышает требования к управлению банковской деятельностью. Переход к рыночной экономике требует повышения эффективности деятельности банков.

Среди проблем, выдвинутых практикой перехода к рыночной экономике, особую актуальность приобретают оценка основных средств и их отражение в бухгалтерском балансе, а также методы анализа эффективности их использования в банке.

Банки в силу своих особенностей располагают значительными основными средствами. Материально-техническая база банков выступает в виде зданий, сооружений, транспортных средств, электронно-вычислительной техники и других средств.

Актуальность выбора темы заключается в том, что основные средства составляют основу материально-технической базы банковской системы, укрепление которой способствует неуклонному увеличению эффективности осуществления банковской деятельности. Изыскание резервов роста эффективности использования основных средств имеет существенное практическое и теоретическое значение. Основные средства играют существенную роль в оказании банковских услуг, следовательно, это способствует снижению банковских издержек, повышению рентабельности.

Целью курсовой работы является комплексное исследование состояния бухгалтерского учета основных средств в банке, основных приемов и способов экономического анализа основных средств, а также их применение при изучении анализа эффективности использования основных средств.

Объектом исследования является финансовая деятельность коммерческого банка ПАО «Совкомбанк»

Предметом исследования - процесс формирования доходов, расходов и прибыли анализируемого банка.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

□ Исследование теоретических аспектов анализа состояния и использования основных средств;

□ Анализ состояния и использования основных средств в ПАО «Совкомбанк»;

□ Анализ влияния основных средств и эффективности их использования на результаты деятельности банка ПАО «Совкомбанк»;

Теоретической основой курсовой работы послужила литература следующих авторов: О.-А.-Аносов, В.В.-анкевич, М.В. Дерех, Е.Б.Дорин-а, Р.В. Крюков, Л.Л. Ермолович и др.

Глава 1. Теоретические аспекты-анализа состояния и использования основных средств

В настоящее время все большее значение уделяется финансово-кредитным методам повышения эффективности использования основных средств (налогообложение, политика льгот и санкций). Эффективность использования основных средств во многом определяется их качественным состоянием. Как уже отмечалось выше, переход к рыночной экономике требует повышения эффективности деятельности банков. Особое значение для достижения этой цели имеет обоснование факторов формирования показателей эффективности работы с помощью анализа деятельности банков. От стоимости основных средств, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности: оказание банковских услуг, их себестоимость, прибыль, рентабельность, финансовая устойчивость [14].

При помощи функции учета обеспечивается обратная связь всех подсистем процесса управления. Учет призван обеспечить достоверное отражение фактического состояния банка, а анализ – оценку количественных и качественных показателей деятельности с целью выявления и мобилизации резервов повышения эффективности работы филиала банка [13]. Значение анализа основных средств для коммерческих банков вытекают из общей оценки финансового состояния. Чем качественнее, современнее основные средства, тем

больше потенциал у банка для оказания услуг своим клиентам. Состояние и использование основных средств - один из важнейших аспектов аналитической работы, так как именно они являются материальным воплощением научно-технического прогресса - главного фактора повышения эффективности любой сферы деятельности. Более полное и рациональное использование основных средств банка способствует улучшению всех его технико-экономических показателей: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, фондорентабельности, увеличению оказания услуг, снижению их себестоимости, экономии капитальных вложений. Анализ деятельности банка представляет собой комплекс методов исследования и средств их реализации, функционирующих в соответствии с принципами и правилами их применения. Потребность в анализе вызвана необходимостью иметь четкие представления о масштабах развития банка в рамках действующих ресурсных ограничений [3].

1.1. Цель и задачи анализа состояния и эффективности использования основных средств

Цель анализа - повысить оперативность, обоснованность и эффективность управленческих решений, снизить риски ошибок управления. Анализ не только констатирует состояние дел в прошлом и настоящем, но и является инструментом активного воздействия на настоящее и будущее положение банка. Это объясняется тем, что если в результате проведения анализа изменились представления о ряде характеристик объекта, то безусловно будут приняты меры воздействия на объект для направления хода его развития в желаемое русло либо (если изменения возникли вследствие внешних причин) будет проведена работа по корректировке целей и задач развития банка с учетом новых условий.

Задачами анализа состояния и эффективности использования основных средств являются:

- установление обеспеченности банка основными средствами - соответствия величины, состава и технического уровня средств, потребности в них;
- выполнение плана их роста, обновления и выбытия;
- изучение технического состояния основных средств; определение степени использования основных средств и факторов, на нее повлиявших;
- выявление резервов роста фондоотдачи; увеличение объема оказываемых услуг и прибыли за счет эффективности использования основных средств

[13].

Наиболее общее представление об имевших место качественных изменениях в структуре основных средств и их источниках, а также динамике этих изменений можно получить с помощью вертикального и горизонтального анализа отчетности. Вертикальный анализ показывает структуру основных средств филиала и их источников. Есть две причины, обуславливающие необходимость и целесообразность проведения такого анализа: с одной стороны - переход к относительным показателям позволяет проводить сравнения экономического потенциала и результатов деятельности филиала банка, различающихся по величине используемых ресурсов и другим объемным показателям; с другой стороны - относительные показатели в определенной степени сглаживают негативное влияние инфляционных процессов, которые могут существенно искажать абсолютные показатели финансовой отчетности и тем самым затруднить их сопоставление в динамике. Вертикальному анализу можно подвергнуть либо исходную отчетность, либо модифицированную отчетность. Горизонтальный анализ отчетности заключается в построении одной или нескольких аналитических таблиц, в которых абсолютные показатели дополняются относительными темпами роста (снижения). Как правило, берутся базисные темпы роста за смежные периоды (годы), что позволяет анализировать не только изменения отдельных показателей, но и прогнозировать их значения. Ценность результатов горизонтального анализа существенно снижается в условиях инфляции. [12]. Горизонтальный и вертикальный анализы взаимодополняют друг друга. Поэтому на практике нередко строят аналитические таблицы, характеризующие как структуру, так и динамику отдельных показателей отчетной бухгалтерской формы [4].

В ходе анализа эффективности использования основных средств банка используются следующие основные приемы и способы факторного анализа:

- прием абсолютных разниц;
- прием цепных подстановок;
- прием скорректированных показателей;
- интегральный способ;
- способ долевого участия.

Глава 2. Анализ состояния и использования основных средств в ПАО «Совкомбанк»

Объем основных средств с течением времени претерпевает изменения за счет их движения. Под движением основных средств понимают их поступление из различных источников и выбытие по различным причинам. В таблице 1 приведен состав, структура и динамика основных средств ПАО «Совкомбанк». Анализ приведенных сведений позволяет дать оценку их состава, произвести сравнение структуры основных средств в динамике.

2.1. Анализ динамики и структуры доходов, расходов, прибыли банка

Таблица 1 - Состав, структура и динамика основных средств

Вид основных средств	Н-а 1.01.2017 год-а		Н-а 1.01.2018 год-а		Отклонение, +/-		Темп роста, %
	сумма, млн.р.	удель ный вес, %	сумма, млн.р.	удель ный вес,%	сумма, млн.р.	удель ный вес, %	
1 Всего основных средств	9328,4	100,0	11977,0	100,0	+2648,6	-	128,4
В т.ч.							
1.2 Здания	4893,5	52,5	6183,4	51,6	+1289,9	-0,9	126,4

1.3 Вычислительная техника	855,7	9,2	973,3	8,1	+117,6	-1,1	113,7
1.4 Транспортные средства	369,1	4,0	548,5	4,6	+179,4	+0,6	148,6
1.5 Прочие основные средства	3210,1	34,3	4271,8	35,7	+1061,7	+1,4	133,1

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что наличие основных средств филиала банка увеличилось в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 2648,6 млн. рублей или на 28,4 процентных пункта. Их рост обусловлен увеличением в значительной степени за счет увеличения стоимости зданий и сооружений, которые составляют основную массу основных средств филиала банка. По состоянию на 1 января 2017 года удельный вес зданий и сооружений в общем объеме основных средств филиала банка составил 52,5 %, за период с 1 января по 31 декабря 2017 года – снизился на 0,9

процентных пункта и составил 51,6%. [4]. За анализируемый период значительно вырос объем вычислительной техники, что обусловлено необходимостью приобретения более современной техники в связи с выросшим объемом банковских операций. Однако удельный вес этой группы в общем объеме основных средств филиала заметно уменьшился. Так, по состоянию на начало 2017 года он составлял 9,2%, а на конец года – 8,1%. Это связано с продажей в порядке реализации излишней и неиспользуемой вычислительной техники. [5]. Суммарный прирост транспортных средств за анализируемый период составил 179,4 млн. рублей или 148,6%, что связано с ростом клиентов филиала банка, нуждающихся в инкассации выручки от оказания работ (услуг), продажи товаров. В структуре основных средств наблюдается увеличение доли прочих основных средств. Так, на 1 января 2017 года удельный вес прочих основных средств в общем объеме всех основных средств составил 34,3%, за 2017 год увеличился на 1,4 процентных пункта и по состоянию на 1 января 2018 года составил уже 35,7%. [7]. Сведения о наличии и движении основных средств приводятся в «Отчете о наличии и движении основных средств» (форма №4). Эти данные приведены в таблице 2.

Т-аблиц-а 2 – Д-анные о состоянии структуры и дин-амики поступления основных средств

Источники поступления	2016 г.		2017 г.		Отклонения		Темп изменения, %
	сумм-а, млн.р.	удельный вес, %	сумм-а, млн.р.	удельный вес, %	сумм-а, млн.р.	удельный вес, %	
1 Построено, приобретено за плату	165,6	16,7	477,8	34,9	312,2	82,7	288,5
2 -Аренд-а, лизинг	817,2	82,5	862,4	63,0	45,2	12,0	105,5
3 Внутрибанковская переписка	8,1	0,8	28,3	2,1	20,2	5,3	349,4
4 Итого поступило	990,9	100	1368,5	100	377,6	100	138,1

Д-анные т-аблицы 2 свидетельствуют о том, что поступление основных средств проходило в основном по договор-ам фин-ансового лизинг-а (82,5% от общего поступления в 2016 году и 63,0% в 2017 году). Д-анные о н-аличии, износе и движении основных средств служ-ат основным источником информ-ации для оценки потенци-ал-а деятельности фили-ал-а б-анк-а по увеличению доходов. Н-а основ-ании «Отчет-а о н-аличии и движении основных средств» (форм-а №4) можно т-акже про-ан-ализиров-ать д-анные о состоянии и дин-амике выбытия основных средств. Д-анные р-асчеты приведены в т-аблице 3

Т-аблиц-а 3 – Д-анные о состоянии структуры и дин-амики выбытия основных средств

Пок-аз-атели выбытия	2016 г.		2017 г.		Отклонения		Темп изменения, %
	сумм- а, млн.р.	удельный вес, %	сумм- а, млн.р.	удельный вес, %	сумм-а, млн.р.	удельный вес, %	
1 Перед-ано з-а пл-ату	41,6	7,0	20,0	4,4	-21,6	15,6	288,5
2 Безвозмездно перед-ано	-	0,0	0,8	0,2	+0,8	-0,5	-
3 Спис-аны к-ак пришедшие в негодность	455,8	76,4	52,2	11,4	-403,6	291,4	11,5
2 -Аренд-а, лизинг	72,9	12,2	372,4	81,2	+299,5	-216,3	510,8
3 Внутриб- анковс- к-ая переписк-а	26,2	4,4	12,6	2,8	-13,6	9,8	48,1
4 Итого поступило	596,5	100	458,0	100	-138,5	100	76,8

Д-анные т-аблицы 3 свидетельствуют о том, что выбытие основных средств в 2016 году было связ-ано со спис-анием к-ак пришедших в негодность (76,4% от общего выбытия основных средств), -а в 2017 году с перед-ачей основных средств в - аренду, лизинг (75,0% от общего выбытия основных средств).

2.2. Анализ движения и технического состояния основных средств

Эффективность использования основных средств зависит от их технического состояния. Произведем анализ движения и технического состояния основных средств. Для более реального расчета сумму основных средств на конец года возьмем без учета проведенной переоценки основных средств. [8]. Расчет показателей движения и технического состояния основных средств в филиале банка представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Данные о динамике технического состояния и движения основных средств

Показатели	2016 год	2017 год	Отклонение (+;-)	Темп изменения
1 Остатки основных средств по первоначальной стоимости:	8934,0	9328,4	394,4	104,4
1.1 на начало года	9328,4	11977,0	2648,6	128,4
1.2 на конец года				
2 Остаток основных средств по остаточной стоимости:	7823,4	8356,7	533,3	106,8
2.1 на начало года	8217,8	11005,3	2787,5	133,9
2.2 на конец года				

3 Поступление основных средств	990,9	1368,5	377,6	138,1
4 Выбытие основных средств	596,5	458,0	-138,5	76,8
5 Показатели технического состояния и движения основных средств:				
5.1 Коэффициент годности:	$7823,4/8934,0=0,876$	$8356,7/9328,4=0,896$	0,020	102,3
5.1.1 н-а н-ач-ало год-а	$8217,8/9328,4=0,881$	$11005,3/11977,0=0,919$	0,038	104,3
5.1.2 н-а конец год-а				
5.2 Коэффициент изношенности:	$1-0,876=0,124$	$1-0,896=0,104$	-0,02	83,9
5.2.1 н-а н-ач-ало год-а	$1-0,881=0,119$	$1-0,919=0,081$	-0,038	68,1
5.2.1 н-а конец год-а				
5.3 Коэффициент обновления	$990,9/9328,4=0,106$	$1368,5/11977,0=0,114$	0,008	107,5
5.4 Коэффициент выбытия	$596,5/8934,0=0,067$	$458,0/9328,4=0,049$	-0,018	73,1

Полученные показатели таблицы 4 свидетельствуют о следующем: в изучаемом периоде было отмечено снижение коэффициента обновления над коэффициентом общего

выбытия, что отражает расширение материально-технической базы филиала. Так, в 2016 году это превышение составило 3,9 процентных пункта (10,6 - 6,7), а в 2017 году – 6,5 процентных пункта (11,4 - 4,9). Следует отметить также, что материально-техническая база филиала укрепилась в основном в 2016-2017 г.г. за счет основных средств, приобретенных за плату, а также приобретенных в лизинг. [7]

Коэффициент выбытия основных средств в анализируемом периоде очень низкий. Принимая во внимание показатели обновления основных средств можно сделать вывод, что это связано, прежде всего с высокими темпами обновления основных средств в 2017 году (11,4%). В 2017 году имел место положительная тенденция уменьшения степени износа основных средств. За анализируемый период степень износа уменьшилась с 0,119 до 0,081, а коэффициент годности увеличился с 0,881 до 0,919 что является положительной тенденцией в деятельности банка. Анализ основных средств коммерческого банка заканчивается определением показателей эффективности использования основных средств. Использование основных средств оценивается с помощью показателей фондоотдачи, фондоемкости и фондовооруженности, фондорентабельности. Выбор показателя фондоотдачи в анализе основных средств коммерческого банка зависит от поставленной цели. Если необходимо изучить эффективность использования всего объема средств труда, то используется показатель фондоотдачи, расчет которого основан на данных о стоимости всех основных средств коммерческого банка. [10].

2.3. Факторный анализ прибыли и показателей рентабельности ПАО «Совкомбанк»

Если же ставится задача определить уровень эффективности использования основы материальной базы коммерческого банка – вычислительной техники, нужно воспользоваться показателем, расчет которого основан на среднегодовой стоимости вычислительной техники. Для расчета средних показателей стоимости основных средств за исследуемый период применяется формула средней арифметической простой (формула):

$$OC = (OC_n + OC_k) / 2 \quad (1)$$

где OC – средняя стоимость основных средств за последующий период;

OC_n – стоимость основных средств на начало периода;

OC_k – стоимость основных средств на конец периода.

Для проведения анализа эффективности использования основных средств рассчитаем среднегодовую стоимость основных средств в таблице 5.

Таблица 5 - Среднегодовая стоимость основных средств

Группа основных средств	2016 год		Среднегодовая стоимость, млн.р.	2017 год	
	Остаток на начало года, млн.р.	Остаток на конец года, млн.р.		Остаток на конец года, млн.р.	Среднегодовая стоимость, млн.р.
1. Всего основных средств	8934,0	9328,4	9131,2	11977,0	10652,7
в т.ч.					
2. Здания и сооружения	4964,5	4893,5	4929,0	6183,4	5538,5
3. Вычислительная техника	1117,7	855,7	986,7	973,3	914,5

4. Транспортные средства	400,0	369,1	384,5	548,5	458,8
5. Прочие основные средства	2451,8	3210,1	2831,0	4271,8	3740,9

Для обобщающей характеристики эффективности использования основных средств произведем расчет системы показателей эффективности использования основных средств: фондоотдачи, фондорентабельности, фондоемкости и фондовооруженности. [7]. Наиболее обобщающим показателем эффективности использования основных средств является фондорентабельность. Ее уровень зависит не только от фондоотдачи, но и от рентабельности финансово-экономической деятельности филиала банка. Расчет данных показателей приведен в таблице 6.

Таблица 6 - Показатели эффективности использования основных средств

Показатели	2016 год	2017 год	Отклонение (+;-)	Темп изменения, %
1	2	3	4	5
1. Доходы, млн.р.	21234,1	25502,0	+4267,9	120,1
2. Расходы, млн.р.	17869,7	21992,6	+4122,9	123,1
3. Прибыль, млн.р.	3364,4	3509,4	+145,0	104,3
4. Рентабельность финансово-экономической деятельности, %	18,8	16,0	-2,8	

5. Среднегодов-ая стоимость основных средств, млн.р.	9131,2	10652,7	+1521,5	116,7
5.1. всех основных средств	4202,2	5114,2	+912,0	121,7
5.2. -активной ч-асти основных средств	986,7	914,5	-72,2	92,7
5.3. вычислительной техники				
6. Удельный вес -активной ч-асти основных средств, %	46,02	48,01	+1,99	
7. Удельный вес вычислительной техники, %	23,48	17,88	-5,6	
7.1. в -активной ч-асти основных средств	10,81	8,58	-2,23	
7.2.в общей сумме основных средств				
8. Фондоотд-ач-а				
8.1. всех основных средств	2,325	2,394	+0,069	103,0
8.2. -активной ч-асти основных средств	5,053	4,987	-0,066	98,7
8.3. вычислительной техники	21,52	27,886	+6,366	129,6
9. Фондорент-абельность, %				
9.1. всех основных средств	43,71	38,3	-5,41	
9.2. -активной ч-асти основных средств	95,0	79,8	-15,2	
9.3. вычислительной техники	404,58	446,2	+41,62	

10. Фондоёмкость

10.1. всех основных средств	0,43	0,418	-0,012	97,2
-----------------------------	------	-------	--------	------

10.2.-активной ч-асти основных средств	0,198	0,201	+0,003	101,5
	0,046	0,036	-0,01	78,3

10.3. вычислительной техники

11. Среднесписочная численность работников, чел.	490	499	+9	101,8
--	-----	-----	----	-------

12. Фондовооруженность труда работников, млн.руб.	18,64	21,35	+2,71	114,6
---	-------	-------	-------	-------

Рост фондоотдачи является одним из ф-акторов интенсивного роста доходов. По данным табл. 6 можно положительно оценить то, что за анализируемый период использование основных средств улучшилось. На рост фондоотдачи всех основных средств оказало влияние увеличение фондоотдачи вычислительной техники, в то время как фондоотдача активной части основных средств за анализируемый период снижается. В результате влияния этих ф-акторов фондоотдача всех основных средств в 2017 году по сравнению с 2016 годом выросла на 0,069 и составила в 2017 году 2,394.

Следует также отметить, что размер полученных доходов увеличился на 120,1%, в то время как среднегодовая стоимость всех основных средств увеличилась только на 116,7%. На снижение фондорентабельности всех основных средств за анализируемый период отрицательное влияние оказал темп роста активной части основных средств на 121,7 %, в результате чего фондорентабельность всех основных средств снизилась на 5,41%. [6]. Отрицательное влияние на снижение фондорентабельности в 2017 году по сравнению с 2016 годом оказало также снижение рентабельности финансово-экономической деятельности филиала банка за анализируемый период на 2,8%. В 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилась среднесписочная численность работников филиала при значительном росте средств труда. Положительным результатом такого соотношения темпов роста исходных показателей явилось повышение технической оснащенности работников. За анализируемый период уровень

фондовооруженности увеличился на 114,6 процентных пункта и составил в 2017 году 21,35 млн. рублей на одного работника. Это обусловлено темпом роста среднегодовой стоимости всех основных средств на 116,7%, а также активной части основных средств на 121,7%. Фондовооруженность труда должна повышаться за счет внедрения прогрессивной техники, обладающей более высокой производительностью и экономичностью. Внедрение же в производство устаревшей техники приводит к ухудшению показателей: рост отдачи вычислительной техники отстает от роста фондовооруженности работников. Такой процесс наблюдается в анализируемом филиале. Это свидетельствует об организационных недостатках в решении вопросов технического обеспечения. Фондоемкость является обратной характеристикой фондоотдачи. Т.е. ее снижение за анализируемый период свидетельствует о положительных тенденциях в фондоотдаче. [2]. Снижение уровня фондоемкости за 2017 год по сравнению с 2016 годом на 0,012 (97,2%) позволяет экономить основные средства, а также позволяет получать запланированные объемы доходов с меньшими объемами основных средств.

Глава 3. Анализ влияния основных средств и эффективности их использования на результаты деятельности банка ПАО «Совкомбанк»

Чтобы определить, как изменился фактический уровень рентабельности всех основных средств за счет фондоотдачи и рентабельности финансово-экономической деятельности, можно воспользоваться приемом абсолютных разниц. Влияние факторов изменения фондоотдачи на уровень фондорентабельности определяется умножением абсолютного прироста фондоотдачи за счет i -го фактора на уровень рентабельности финансово-экономической деятельности за 2016 год. [14]. Изменение фондорентабельности за счет фондоотдачи основных средств и рентабельности финансово-экономической деятельности представлено в таблице 7.

Таблица 7 - Изменение фондорентабельности за счет фондоотдачи основных средств и рентабельности финансово-экономической деятельности

Показатели	2016 год	2017 год	Отклонение, +;-	Р-асчет показателей
1. Фондоотдача основных средств, руб.	2,325	2,394	+0,069	$0,069 * 18,8 = 1,2972$
2. Рентабельность финансово-экономической деятельности, %	18,8	16,0	-2,8	$(-2,8) * 2,394 = -6,7032$
3. Фондорентабельность основных средств, %	43,71	38,3	-5,41	$1,2972 + (-6,7032) = -5,41$

По данным таблицы 7 можно сделать вывод, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом фондорентабельность основных средств снизилась на 5,41 процентных пункта. На ее снижение оказали влияние следующие факторы: в результате снижения в динамике уровня рентабельности финансово-экономической деятельности филиала банка на 2,8 процентных пункта уровень фондорентабельности основных средств снизился на 6,7 процентных пункта, а рост уровня фондоотдачи всех основных средств на 0,069 обусловил увеличение уровня фондорентабельности основных средств на 1,29 процентных пункта. Уровень рентабельности основных средств филиала банка можно увеличить за счет улучшения результатов финансово-экономической деятельности филиала банка, т.е. темп роста доходов должен превышать темп роста расходов. Однако из приведенных выше данных можно сделать выводы о том, что среднегодовая стоимость всех основных средств увеличилась в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 116,7%, когда рентабельность финансово-экономической деятельности снизилась на 2,8%, что не является положительной тенденцией развития банка. [5]. Влияние данных факторов на объем доходов обуславливается умножением изменения фондоотдачи основных средств за счет каждого фактора на среднегодовые остатки основных средств за 2017 год, а изменение среднегодовой стоимости основных средств - на уровень фондоотдачи основных средств за 2016 год. Результаты факторного анализа изменения доходов представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты факторного анализа изменения доходов

Показатели	2016 год	2017 год	Отклонение, (+;-)	Расчет показателей
1	2	3	4	5
1. Доходы, млн.р.	21234,1	25502,0	+4267,9	3537,5 + 1071,2 + (-6163,4) + + 5822,6 = 4267,9
2. Среднегодовая стоимость основных средств, млн.р.				
В т.ч.	9131,2	10652,7	+1521,5	
2.1. всех основных средств	4202,2	5114,2	+912,0	
2.2. -активной ч-асти основных средств	986,7	914,5	-72,2	
2.3. вычислительной техники				
3. Фондоотдача всех основных средств, руб.	2,325	2,394	+0,069	1521,5*2,325=3537,5
4. Удельный вес - активной ч-асти основных средств, %	46,02	48,01	+1,99	1,99*10652,7*23,48*21,52= = 1071,2

5. Удельный вес вычислительной техники в -активной ч- асти основных средств, %	23,48	17,88	-5,6	$(-5,6)*10652,7*48,01*21,52=$ $= (-6163,4)$
--	-------	-------	------	--

6. Фондоотд-ач-а вычислительной техники, руб.	21,52	27,886	+6,366	$6,366*10652,7*48,01*17,88=$ $= 5822,6$
---	-------	--------	--------	--

Среднегодов-ая стоимость всех основных средств выросл-а в 2017 году по ср-авнению с 2016 годом н-а 1521,5 млн.рублей. Фондоотд-ач-а всех основных средств з-а -ан-ализируемый период выросл-а з-а -ан-ализируемый период н-а 0,069 руб., фондоотд-ач-а вычислительной техники - н-а 6,366 руб. Положительно следует отметить увеличение р-азмер-а полученных доходов в 2017 году по ср-авнению с 2016 годом н-а 4267,9 млн. рублей. Н-а их рост ок-аз-али влияние следующие ф-акторы:

з-а счет увеличения среднегодовой стоимости всех основных средств н-а 1521,5 млн.рублей уровень доходов вырос н-а 3537,5 млн.рублей;

з-а счет увеличения удельного вес-а -активной ч-асти основных средств в общей их сумме н-а 1,99 % уровень доходов вырос н-а 1071,2 млн.рублей;

з-а счет рост-а фондоотд-ачи вычислительной техники н-а 6,366 рублей уровень доходов вырос н-а 5822,6 млн.рублей;

Отриц-ательное влияние н-а р-азмер полученных доходов ок-аз-ало снижение удельного вес-а вычислительной техники в -активной ч-асти основных средств. Снижение удельного вес-а вычислительной техники в -активной ч-асти основных средств в 2017 году по ср-авнению с 2016 годом н-а 5,6% обусловило снижение уровня доходов н-а 6163,4 млн.рублей. [9]

Заключение

Роль основных средств в условиях рыночной экономики обуславливают особые требования к информации о наличии, движении, состоянии и использовании основных средств. Рыночная система управления требует более оперативной и комплексной информации по основным средствам. Учет должен быть построен таким образом, чтобы из него можно было получить не только отчетные данные, но и любую информацию, потребность в которой возникает. Работа по совершенствованию учета основных средств ведется по двум основным направлениям. Во-первых, осуществляется работа над тем, чтобы наиболее быстрее и наиболее полно получать необходимую информацию по основным средствам. Так как в банках используется большое количество основных средств, то без использования вычислительной техники получить такие данные невозможно. Например, трудно подсчитать амортизацию по отдельным группам основным средствам и др. Главным путем решения этой задачи является полная автоматизация учетных работ современной мощной вычислительной техникой.

По мере развития научно-технического прогресса, появления принципиально новой техники и технологии требуется уточнение, приведение в соответствие с потребностями управления, структуры основных средств и классификации. Применяемая их классификация очень громоздка, ее соблюдение сопряжено с различного рода погрешностями и требует больших трудозатрат.

Банки имеют полное право распоряжаться основными средствами, продвигать, передвигать безвозмездно, сдавать в аренду, передвигать в лизинг, списывать и т.д. Это в свою очередь вызывает рост числа операций, связанных с движением основных средств. В бухгалтерском учете и отчетности должны отражаться более подробные данные о движении основных средств в разрезе отдельных причин, включая моральный износ, реализацию, целесообразность или нецелесообразность ремонтов и другое. Это позволяет руководству принимать экономически более обоснованные решения в управлении основными средствами.

Не первый год продолжается реформирование отечественной системы бухгалтерского учета с целью адаптации ее к требованиям Международных стандартов финансовой отчетности. Однако проблемы соответствия отечественного учета требованиям международных стандартов сохраняются. Одной из дискуссионных проблем является степень соответствия отечественных и международных стандартов в отношении основных средств.

Т-аким обр-азом, изучение междун-ародных норм и пр-авил учет-а, -а т-акже принципов сост-авления отчетности по основным средств-ам необходимо для поним-ания отчетности отечественных б-анков з-арубежными, т-ак к-ак основные средств-а являются одним из н-аиболее сложных объектов учет-а. Р-азличные подходы, связ-анные с поним-ание основных средств, -а т-акже их оценкой, могут привести к неоднозн-ачным тр-актовк-ам этих понятий.

Список литературы

1. -Аносов, О.-А. Переоценк-а основных фондов: подходы изменились / О.-А.-Аносов // Н-ац. экон. г-азет-а. - 2015. - №3. - С. 5.
2. Б-анк, С.В. Основные средств-а: учет в российской и междун-ародной пр-актике / С. В. Банк // -Аудитор. - 2015. - №6. - С. 36-43.
4. Б-атр-аков-а, Л.Г. Экономический -ан-ализ деятельности коммерческого б-анк-а: учеб. для вузов / Л.Г.Б-атр-аков. - М.:Логос, 2016. - 344 с.
5. В-анкевич, В. Совершенствов-ание переоценки основных средств и методики ее учет-а / В.В-анкевич // Фин-ансы, учет, -аудит. - 2015. - №9. - С.40-44.
8. Г-ан-аго, -А. Учет н-аличия и поступления основных средств / -А.Г-ан-аго // Н-алоговый вест. - 2015. - №16. - С. 46-60.
9. Гершун, -А.М. Учет по междун-ародным ст-анд-арт-ам: учеб.пособие. - 3-е изд. / -А.М.Гершун [и др.]; под общ. ред. Л.В.Горб-атовой. - М.: Фонд р-азвития бухг-алтерского учет-а. Изд-ательский дом «Бух. учет», 2017. - 504 с.
10. Головков-а, Е.-А. -Автом-атиз-ация учет-а, -ан-ализ-а и -аудит-а: учеб. пособие/ Е.-А.Головков-а, Т.В. Прохоров-а, К.-А. Шим-анский. - Минск: ООО «Мис-ант-а», 2016. - 220 с.
11. Дерех, М.В. Переоценк-а основных средств и преимуществ-а от ее проведения/ М.В. Дерех // 2017. - № 48. - С. 48-51.
12. Дорин-а, Е.Б. Проблемы совершенствов-ания -амортиз-ационной политики в условиях переход-а к рыночным отношениям с учетом междун-ародного опыт-а / Е.Б.Дорин-а // - 2016. - №11. С.14-21.

13. Ермолович, Л.Л. -Ан-ализ хозяйственной деятельности предприятий: учеб. пособие / Л.Л. Ермолович [и др.]; под общ. ред. Л. Л. Ермолович. - Минск: Экоперспектив-а, 2016.- 576 с.

14. З-алещенок, -А.С. История и проблемы р-азвития учет-а -амортиз-ации основных средств / -А.С.З-алещенок // Бухг-алт. учет и -ан-ализ. - 2015. - №2. С. 15-15. Крюков, Р. В. Банковское дело и кредитование / Р.В. Крюков. - М.: А-Приор, **2018**. - 236 с